

Rosales López Zahira A.

Examen 2

Definir calidad. (pág. 180 PMBOOK)

La calidad es “el grado en el que un conjunto de características inherentes cumple con los requisitos”. Las necesidades establecidas o implícitas son las entradas al desarrollo de los requisitos del proyecto. Un elemento crítico de la gestión de calidad en el contexto del proyecto es convertir las necesidades, deseos y expectativas de los interesados en requisitos a través del Análisis de los Interesados, que se realiza durante la Gestión del Alcance del Proyecto.

Menciona los 3 procesos de Gestión de calidad. (PMBOOK)

- ✓ Planificación de Calidad
- ✓ Realizar Aseguramiento de Calidad
- ✓ Realizar Control de Calidad

Diferencia entre calidad y grado. (PMBOOK)

El grado es una categoría asignada a productos o servicios que tienen el mismo uso funcional pero diferentes características técnicas. La baja calidad siempre es un problema; el grado bajo puede no serlo

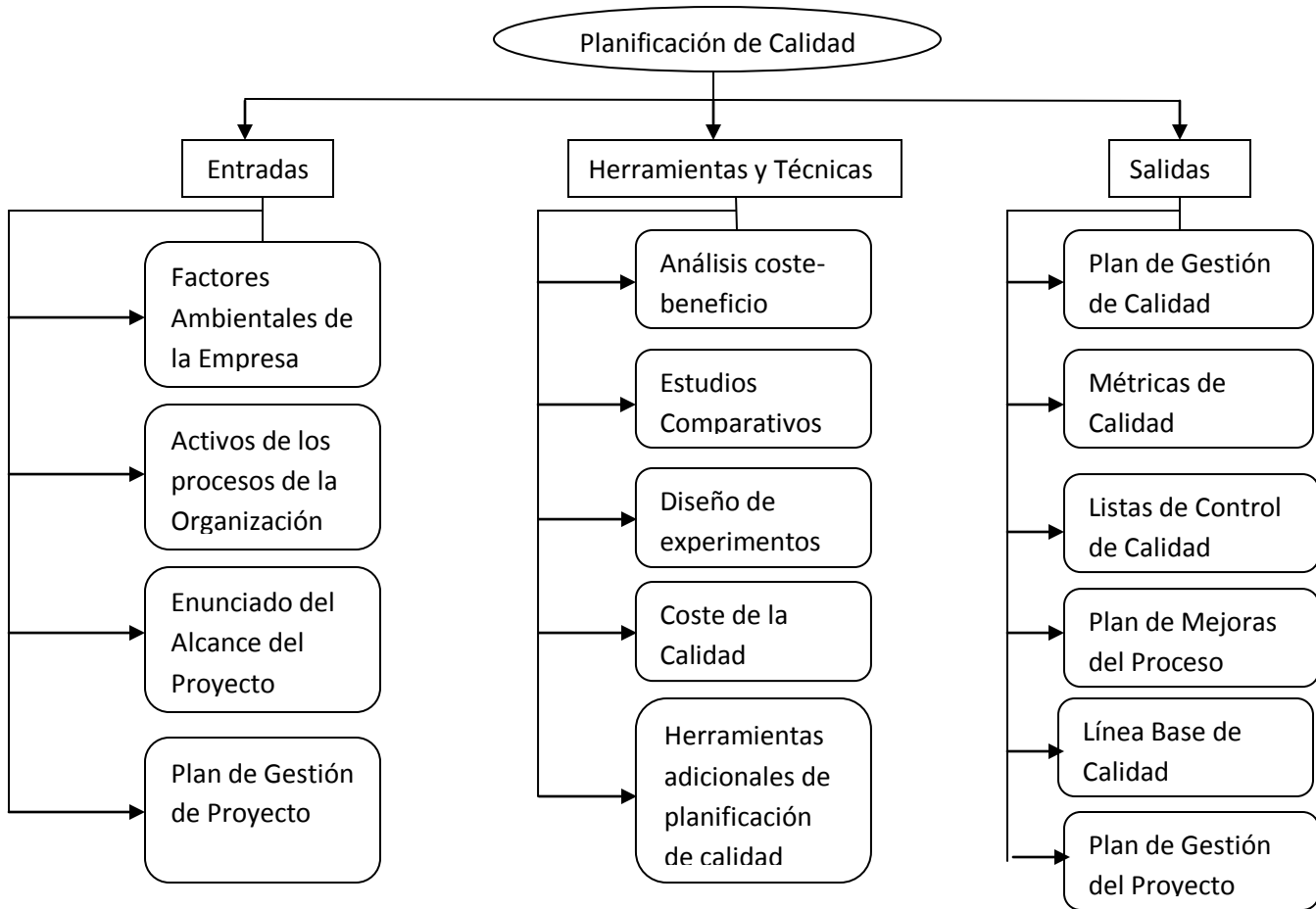
Diferencia entre precisión y exactitud. (PMBOOK)

Precisión es la consistencia con la que los valores de mediciones repetidas se agrupan y tienen poca dispersión. Exactitud es la medida en que el valor medido está cercano al valor verdadero. Las mediciones precisas no son necesariamente exactas. Una medición muy exacta no es necesariamente precisa.

Menciona los cuatro rubros que complementan la gestión de calidad y la dirección de proyectos. (PMBOOK)

- Satisfacción del cliente.
- La prevención sobre la inspección.
- Responsabilidad de la dirección.
- Mejora continua.

Presenta cuadro sinóptico de la planificación de calidad. (PMBOOK)



Analiza la calidad de la empresa actual (de nuestro grupo) utilizando las herramientas de MOPROSOFT y PMBOOK.

Objetivos:

- O1. Crear un sistema de estimación COCOMO II, general para poder estimar el costo de proyectos a futuro.
- O2. Administrar el proyecto de manera que el costo estimado no exceda el 6% del estimado inicial
- O3. Evitar el re-trabajo en las diversas áreas del proyecto
- O4. Disminuir el número de desertores en un proyecto
- O4. Crear un sistema que sea comprensible para con los integrantes del proyecto

Indicadores:

- I1. Prueba manual del modelo COCOMO II vs el sistema *ESTIMADOR*.
- I2. Indicador Ontimedelivery, debe de acercarse a 1.
- I3. Número de versiones realizado por documento o artefacto.
- I4. Minutas y listas de asistencia.

Metas Cuantitativas:

M1. Performance = 1.

M2. OTD= (Día definido/día definido + retraso) > 0.70.

M3. Doublecheck = [(docscreados- docsdef)/(docsdef)]→ 0

M4. Número de participantes → 100%

En cuanto a los objetivos generales de la empresa están bien planteados, pues todos ellos pueden ayudar con la misión y visión de la empresa; los indicadores no están del todo claros, específicamente me refiero al que dice "Número de versiones realizado por documento"; no me queda claro si es bueno tener muchas versiones de documentos pues se pueden ir actualizando o es malo ya que desde un principio no estuvo bien la versión anterior.

Las metas cuantitativas si están enfocadas a cumplir con los objetivos así que están bien realizadas.

Por Departamento***Departamento de Procesos***

Este departamento no cuenta con objetivos, ni metas cuantitativas, ni indicadores, pero si cuentan con plan de riesgos y de comunicaciones, que son muy adecuados al fin de la empresa.

Departamento de Recursos Humanos

Los objetivos de Recursos Humanos concuerdan con los de la empresa en general, por lo tanto están bien, sin embargo no cuenta con indicadores ni con metas cuantitativas.

Su plan de riesgos se ve bien, sin embargo el de comunicaciones no tanto ya que este debería tener más opciones, sobre todo porque a este departamento estamos implicados todos los que trabajamos en la empresa.

Departamento de Gestión

Sus objetivos están bien, sin embargo no tienen metas cuantitativas ni indicadores, el plan de comunicación no existe, pero el de riesgos está muy bien.

Departamento de Calidad

Los objetivos del departamento de calidad están muy bien, sin embargo no tienen metas cuantitativas ni indicadores, ni plan de comunicación, pero el plan de riesgos está muy bien.